

# 通过 AI 融合式评估设计培养学生的评价性判断力

Thomas Selig, 王玲

智能工程学院, 未来教育学院

支持部门: 西浦学习超市

## 1. 案例背景

CPT403 面向对象程序设计是高级技术学院四个硕士项目的核心课程, 共约 70 名学生。随着学校于 2024 年启动 AI 课程改革, 本模块新增学习成果“使用 AI 工具解决面向对象编程问题并进行批判性评估”。为实现该目标, 课程对原有小组开发项目进行了重设计: 学生先完成系统开发, 再在第二阶段利用西浦 AI 对自己负责的部分进行批判性评价, 包括分析优缺点、生成改进思路, 并在团队层面对系统进行再迭代。此设计旨在提升学生在工程实践中关键的评估性判断能力、批判性思维与持续改进意识。

## 2. 解决方案

为实现 AI 融合式评估, 本项目在小组开发任务基础上加入“AI-assisted 自我评估”阶段, 使学生通过生成式 AI 强化反思能力。方案包括:

- 将西浦 AI 融入自我评估流程:** 学生可利用 AI 分析代码优缺点、生成备选设计方案, 并理解潜在优化方向。
- 开发两阶段评估框架:** 学生先独立批判性分析自己负责的系统部分, 再回到团队讨论 AI 建议、筛选可行修改点, 并制定系统改进计划。
- 要求提交 AI 使用记录:** 学生需在报告中说明与 AI 的对话、对 AI 建议的反思、采用与否的理由等, 确保 AI 作为辅助工具而非替代者。

4. **提供 AI 素养支持：** 课程新增“编程中的 AI 工具使用”专题讲授，并提供师生反馈机会，以帮助学生理解如何写 Prompt、如何评估 AI 输出。
5. **强化真实工程实践能力：** 通过让学生对初稿进行“再设计与重构”，培养其适应行业中的持续迭代开发流程。

### 3. 成果与效益

该项目显著提升了学生的学习体验与课程参与度：

- 学生在 AI 的辅助下能够更快进入反思状态，深入理解自己的代码设计。
- 批判性思维、评价性判断力和元认知能力得到明显增强。
- 由于 AI 增强了任务的互动性和探索性，学生学习积极性与自主性显著提高。
- 该设计为未来 AI 融合式评估提供了范例，对课程与项目层面的创新具有示范意义。

### 4. 可复制性与推广价值

此案例适用于所有涉及项目开发、设计评估、批判性审查等学科（如计算机、工程、设计、人机交互等）。两阶段结构（“开发 → AI-assisted 自评 → 团队再迭代”）具有高度通用性，可广泛推广至 AI 素养教育与真实任务驱动课程中。

### 5. 下一步计划

未来，本课程计划进一步加强学生对 AI 工具的使用培训，提升其 Prompt 编写能力与批判性评估技巧；同时制定更为细化的 AI 使用记录规范，以确保学生提交的自我评价报告质量稳定且具有可比性。课程团队还将探索利用 XIPU AI 自动生成学生 AI 使用行为分析报告，以减轻教师负担并提升反馈效率。此外，模

块负责人将在项目层面继续推进 AI-enhanced 课程体系审查，为专业构建更系统、更具前瞻性的 AI 融合教学框架。